

10th International Conference on Legal and Judicial Studies



بررسی تطبیقی دادگاه صالح و قانون حاکم در شرکت های چند ملیتی

علی مَهری^۱

دکتری حقوق خصوصی ، دانشگاه تهران

فاطمه بینازاده^۲

استادیار گروه حقوق دانشگاه آزاد اسلامی ، واحد ورامین

چکیده:

در جوامع امروزی شرکت های چند ملیتی به عنوان بازیگران عرصه بین الملل مشغول فعالیت شده اند و از آنجا که قلمرو آنها در دو یا چند کشور مختلف می باشد، مساله اقامتگاه و تابعیت این شرکت ها برای انتخاب قانون صالح حایز اهمیت است. در صورت وقوع دعاوی مختلف در زمینه توقف یا ورشکستگی شرکت های مذکور از یک سو تعارض قوانین مطرح می گردد که در پی آن چه قانونی را قانون حاکم و صلاحیتدار بدانیم و از سوی دیگر با تعارض دادگاهها مواجه ایم که در این راستا بایستی دادگاه مناسب و صالح انتخاب شود. با توجه به مساله تقدم تعارض دادگاهها بر تعارض قوانین، ابتدا دادگاه صلاحیتدار و سپس قانون حاکم می بایست تعیین گردد. هدف از پژوهش حاضر بررسی این مساله در خصوص شرکت های چند ملیتی است که در صورت وقوع اختلاف در این شرکتهای معیار و ملاک انتخاب قانون و دادگاه صالح چیست؟ و در این راستا سعی بر آن است که با روشی توصیفی تحلیلی بررسی شود که در تعارض دادگاهها و قوانین در دعاوی تعیین تابعیت شرکت های چند ملیتی هرگاه مساله تشکیل و حیات و انحلال شرکت در میان است ملاک محل تشکیل و اقامت و هرگاه تعیین حقوق شرکت مد نظر باشد ملاک کنترل ارجحیت دارد و نیز در تعیین قانون حاکم بر سود شرکت های چند ملیتی، قانون متبوع شرکت حکومت دارد. در دعاوی توقف با توجه به دیدگاههای مختلف با مراجعه به حقوق قراردادی می توان تعارضات را رفع نمود و نهایتاً برای تعیین قانون و دادگاه صالح در ورشکستگی دیدگاههای مختلف را در نظر گرفت.

کلمات کلیدی: دادگاه صالح، قانون صلاحیتدار، شرکت های چند ملیتی، تعارض قوانین، تابعیت