



تحلیل قابلیت اعتماد برش در تیرهای بتن آرمه تقویت شده با CFRP

ناصر شابختی^۱، علی قدس^۲

۱- استادیار دانشکده فنی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان

۲- دانشجوی دکتری سازه، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان

Ghodscivil@gmail.com

خلاصه

امروزه مصالح CFRP به طور گسترده‌ای برای مقاوم سازی و ترمیم اعضای بتن آرمه به کار گرفته‌اند. سختی و مقاومت مشخصه زیاد، مقاومت در برابر خوردگی و راحتی حمل و نصب، این مصالح را علی رغم هزینه‌های نسبتاً زیادشان در سالهای اخیر همواره به عنوان گزینه‌ای مناسب در پروژه‌های مقاوم سازی لرزه‌ای مطرح کرده است. از آنجا که در ساخت و عمل آوری بتن و همچنین مصالح مصرفی مانند میله‌گرد و CFRP دارای عدم قطعیت‌هایی هستند، لذا در این مقاله سعی می‌شود تا با استفاده از اطلاعات آماری آزمایشات انجام شده بر روی تیرهای بتن آرمه تقویت شده با CFRP به تحلیل قابلیت اعتماد برش این تیرها پرداخت که نتایج نشان دهنده تاثیر قابل ملاحظه استفاده از CFRP بر قابلیت اعتماد برش تیرهای بتن آرمه می‌باشد.

کلمات کلیدی: بتن آرمه، برش، CFRP، مقاوم سازی، قابلیت اعتماد.

۱. مقدمه

امروزه ورق‌های FRP به عنوان مصالحی جدید در صنعت ساختمان جهت توانمندسازی و تعمیر سازه‌های بتنی کاربرد دارند^[۱]. پژوهش‌های وسیعی به صورت تئوری، آزمایشگاهی و عددی در زمینه‌ی رفتار سنجی خمشی تیرهای بتن آرمه‌ی تقویت شده با ورق‌های CFRP توسط پژوهشگران صورت گرفته است. از میان روشهای مختلفی که برای بهبود و توانمندسازی مجدد تیرهای بتن آرمه آسیب دیده، به طور وسیعی نظر پژوهشگران را به خود جلب کرده است، چنان‌دان ورقهای CFRP به سطح بیرونی واقع در ناحیه‌ی کششی تیر است. دو علت، نخست سهولت اجرا و دیگری تاثیر به سزای افزایش توان خمشی و سختی تیر در کاربرد بیش از پیش این روش نقش اساسی داردند^[۲]. از مزایای بارز این مصالح جدید در مقابل مصالح سنتی می‌توان به وزن کم، مقاومت بالا، دوام بسیار خوب، مقاومت کششی بالا و ضریب کشسانی موردن قبول آنها اشاره نمود. از سوی دیگر، چون FRP مصالحی بسیار مقاوم در جلوگیری از خوردگی در محیط‌های قلیایی و نمکی به شمار می‌روند، بنابراین برخی از پژوهشگران این مصالح را به عنوان جایگزین مناسبی برای مصالح فولادی در محیط‌های خورنده مطرح کرده‌اند^[۳].

در مسایل مهندسی، معمولاً عوامل مختلفی می‌تواند باعث ایجاد عدم اطمینان در سیستم آنها گردد. برای مثال می‌توان مدل‌هایی را در نظر گرفت که معمولاً برای تحلیل سیستم‌های واقعی انتخاب می‌گردد. از آنجا که این مدل‌ها با قبول فرضیاتی ساده کننده کننده موجب می‌گردد سیستم را ساده و قابل فهم سازند، این امکان وجود دارد که برخی از فرضیات بدرستی انتخاب نشده و یا دقت زیادی در مورد حذف قسمتهایی از مدل بعمل نیامده باشد. مورد دوم، مربوط به عوامل انسانی و طبیعی است که معمولاً در حین طراحی، محاسبه، ساخت و بهره‌برداری یک سیستم به شکل‌های مختلف ایجاد می‌شوند و مورد سوم نیز با ماهیت سیستم ارتباط داشته، که ممکن است با توجه به دانستهای مربوط به سیستم و میزان اطلاعات موجود، برخی از جنبه‌های آن ناشناخته مانده و منجر به افزایش عدم قطعیت در سیستم نهایی گردد. برخی از این عدم اطمینان‌ها را می‌توان به کمک روشهای آمار و

۱- دانشکده فنی، گروه عمران، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان

۲- دانشکده فنی، گروه عمران، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان و هیأت علمی گروه عمران، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان