## مقایسه اثر بی هوشی با هالوتان و لیدوکائین بر درد بعد از عمل

دکتر سید عباس حسینی جهرمی\* دکتر سیده معصومه حسینی ولمی\* دکتر مصطفی کازرونی\*\*

## Comparison of effect of anesthesia with halothane and lidocaine on postoperative pain

S.A.HosseniJahromi S.M.HosseiniValami M.Kazerooni

## \*Abstract

**Background:** Pain is a sensory and emotional experience due to tissue damage. Effective pain control precludes various complications in different body systems.

**Objective:** This study was designed for comparison of lidocaine and halothane anesthesia in postoperative pain on patients undergoing inguinal herniorraphy.

**Methods:** In a randomized , double-blind, clinical trial study 60 male patients between 20-55 years old, undergoing elective unilateral inguinal herniorraphy were assessed in Rajaii hospital in 2001. For maintenance of anesthesia halothane(0.5-1.5 MAC) was used for one group. In another group, lidocaine was administered with continuous drip technique(100-120  $\mu$  g/Kg/min). Every 2 hours for 8hrs postoperative pain and the incidence of nausea and vomiting were determined and compared. The results were assessed with T and  $x^2$  tests.

**Findings:** The mean score of pain for first 2 hours postoperative in lidocaine group was 3.70 and in halothane group was 5.13 and it was meaningful statistically(P=0.002). But in next 6hrs , there was no significant statistical difference between two groups. The difference was seen in the number of patients who received pethedine, and the incidence of nausea and vomiting between two groups was not meaningful statistically.

Conclusion: There was no meaningful statistical difference between two groups in most parameters, but due to antiarrythmic effect and cardiovascular stability of lidocaine and limitation of frequent use of halothane in short period, lidocaine anesthesia can be excellent substitute for halothane anesthesia.

Keywords: Anesthesia, Halothane, Lidocaine, Pain, Operative Surgery

## \* چکیده

**زمینه :** درد یک تجربه حسی و عاطفی ناشی از صدمه بافتی است که کنترل اَن مانع از بروز عوارض گوناگون در دستگاه مختلف بدن می شود.

هدف : مطالعه به منظور مقایسه اثر بی هوشی با لیدو کائین و هالوتان بر درد بعد از عمل در بیماران تحت جراحی فتق کشاله ران انجام شد.

مواد و روش ها: این کارآزمایی بالینی دوسوکور در سال ۱۳۸۰ در بیمارستان شهید رجایی قزوین انجام شد. ۶۰ بیمار مذکر داوطلب عمل جراحی فتق کشاله ران به طور کاملاً تصادفی به دو گروه مساوی تقسیم شدند. جهت نگه داری بی هوشی بیماران گروه اول از لیدوکائین به روش قطره های مداوم وریدی (۱۲۰ تا ۱۲۰ میکروگرم بر کیلوگرم در دقیقه) و در گروه دوم از هالوتان (۱۸۵ – ۱/۵ ساعت از نظر بروز و شدت هالوتان (۲/۵ – ۱/۵ ساعت از اتمام عمل، بیماران هر ۲ ساعت یک بار و به مدت ۸ ساعت از نظر بروز و شدت درد، تهوع و استفراغ مورد بررسی قرار گرفتند. داده ها با آزمون های t و مجذور کای تجزیه و تحلیل شدند.

**یافته ها :** میانگین شدت درد بیماران در ۲ ساعت اول پس از عمل در گروه لیدوکائین ۳/۷ و در گروه هالوتان ۵/۱۳ بود که اختلاف آماری معنی داری بین دو گروه وجود داشت (p=-/-1). ولی این اختلاف در ۶ ساعت بعدی معنی دار نبود. تعداد بیماران نیازمند دریافت پتیدین و نیز بروز تهوع و استفراغ در دو گروه اختلاف آماری معنی داری نداشت.

نتیجه گیری: اگر چه در اکثر شاخص های مورد مطالعه اختلاف آماری معنی داری بین دو گروه وجود نداشت، ولی با توجه به خواص ضد اَریتمی و پایداری قلبی\_ عروقی لیدوکائین و محدودیت استفاده مکرر از هالوتان در فواصل زمانی کوتاه، بی هوشی با لیدوکائین می تواند روش بسیار مناسبی جهت جایگزینی بی هوشی با لیدوکائین می تواند روش بسیار مناسبی جهت جایگزینی بی هوشی با هالوتان باشد.

كليد واژه ها: بي هوشي، هالوتان، ليدوكائين، درد، عمل جراحي

<sup>\*</sup> استادیار دانشگاه علوم پزشکی قزوین

<sup>\*\*</sup> متخصص بی هوشی