

عملکرد علمی، انتشار و تجدید نظر: بررسی دقیق نقاط مبهم

محمدعلی دهستانی^۱، علی فاضل یزدی^{۲*}

^۱ دانشگاه آزاد اسلامی، واحد یزد، گروه حسابداری، یزد، ایران. پست الکترونیکی: Dehestani.yazd@gmail.com

^{۲*} دانشگاه آزاد اسلامی، واحد یزد، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، یزد، ایران. پست الکترونیکی: Fazel350@iauyazd.ac.ir

چکیده

هدف از این پژوهش ارائه یک نقد از دسترسی به پژوهش منتشر شده و تجدید نظر و بررسی تأثیر آنها بر بورس تحصیلی حسابداری می باشد. پژوهش براساس ادبیات و تجدید نظر سند انتشاری، بازتاب ها و استدلال تجربی می باشد. نویسندگان تغییرات فرمت های انتشار و دسترسی پذیری آن، چالش های مدیریت کیفیت و اهمیت پژوهش و چالش های اجتناب از محدودیت و سلب حق دانش جدید و انتشار مؤثر آن را آشکار می کنند. این تحقیق درمورد موقعیت های جدید و قابل انعطاف تحقیق و نشر برای ایجاد و اشاعه دانش بحث می کند. این بحث وضع موجود انتشار مجله علمی سنتی و نکاتی برای آینده را به چالش می کشد.

واژه های کلیدی: اخلاق، انتشارات، رتبه بندی، دسترسی، تجدید نظر، سبک نوشتن.

۱- مقدمه

در اینجا ما آینده اندازه گیری عملکرد علمی، انتشار و تجدید نظر را در یک زمینه علمی حسابداری جهانی منعکس می کنیم؛ به ویژه در زمینه تکنولوژی های تبدیلی عصر دیجیتال. برای انجام این کار، بر اساس شواهد و مدارک از حسابداری و چشم انداز های علمی گسترده تر، با استدلال منعکس در مورد جهان در حال تغییر مواجه شده و حسابداری بین رشته ای را ارائه می دهیم. ما در حال ورود به دوره ای از تغییر سریع در انتشارات دانشگاهی و تغییر اندازه گیری پژوهش هستیم، در عین حال ما دانشگاهیان بخاطر تأخیر در تمرینات بدنام شده ایم. بر این اساس ما چندین چالش را در نظر گرفته ایم که در حال حاضر برای درک بهتر ماهیت در حال تغییر و آینده اندازه گیری عملکرد علمی، انتشار و تجدید نظر کار علمی با آن روبرو هستیم. به این دلیل ما بینشهای تخیلی "میان نور و سایه، علم و خرافه"، و آینده اندازه گیری عملکرد علمی، انتشار و تجدید نظر را فراهم می کنیم.

مقاله ابتدا محیط تحقیق و انتشار ما را بررسی می کند که مشروط به روندهای جهانی به سوی اندازه گیری تحقیق و پروکسی های ابزاری برای کیفیت تحقیق می باشد. سپس ضرورت دسترسی آزاد به انتشار و تأثیرات بالقوه آن بر سبک نگارش نویسندگان و انتخاب مجله را بررسی می کند. در نهایت، پدیده کنونی تجدید نظر و مسائل اخلاقی مربوط به آن را بررسی می کند.

یقیناً زمان های دشواری برای محققان در علوم اجتماعی وجود دارد. کار کمیاب است، منابع گسترده و موسسات آموزش عالی با چالش های بی حد و حصر مواجه هستند. آن دسته از ما که انقدر خوش شانس هستیم که موقعیت ثابتی در دانشگاه های از نظر مالی ثابت داشته ایم ممکن است آخرین دانشگاهی باشد که از چنین امتیاز نسبی لذت می بریم. پیش بینی شکل آینده دانشگاه سخت است، به جز برای تأیید تغییری که اجتناب ناپذیر است. در حوزه عصر دیجیتال، استانداردهای سنتی تثبیت شده ارزیابی، پشتیبانی و شناخت ممکن است محدود به پیگیری های نوآورانه باشد، که سیستم ما را زنده نگه می دارد. در واقع، تحقیق بسیار منتشر شده، تغییرات فزاینده در دانش را گسترش می دهد و بینش های جدید و مهمی را ارائه می کند.

التباک (۲۰۱۴) می گوید که دانشگاه ها در یک مسابقه تسلیحاتی جهانی از نشریات هستند. دانشگاهیان گروه حمله می باشند. با این حال، کمتر از ۱۰۰۰ دانشگاه از ۱۸۰۰۰ دانشگاه جهان در رتبه بندی های مختلف بین المللی ظاهر شدند. در واقع، بیشتر دانشگاه ها آموزش محور هستند به جای اینکه نهادهایی تحقیق محور باشند. بنابراین، مسابقات انتشار و رتبه بندی محدود به گروه