

توسعه پایدار اجتماعی

(ارزیابی مطالعات موردی در انگلستان، آمریکا و استرالیا)

مصطفی یزدانی^{۱*}، الناز شکوهی^۲

۱- کارشناسی ارشد مهندسی معماری، دانشگاه سوره، تهران، ایران، moyazdani110@gmail.com

۲- کارشناسی ارشد مهندسی معماری، دانشگاه سوره، تهران، ایران، shokoohifateme@gmail.com

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین سطح تمرکز در دستیابی به اهداف پایداری اجتماعی، عوامل موفقیت و برنامه ریزی در حال حاضر و آینده مبتنی بر چشم انداز اجتماعی در توسعه پایدار، صورت گرفته است. پیشینه پژوهش در مباحث توسعه پایدار نشان می دهد که فقدان مطالعات نظری و تجربی در رابطه با پایداری اجتماعی مشهود می باشد. به منظور دستیابی به این هدف، این مقاله ابتدا به اهمیت پایداری اجتماعی در توسعه پایدار اشاره می کند. براساس ملاحظات پایداری اجتماعی شناسایی شده، سه نمونه موردی برگزیده شده است، که دارای «جایزه معماری توسعه پایدار» می باشد: دروازه تایمز در انگلستان، روستای کوه سونوما در ایالات متحده آمریکا، و هیل نی روس در استرالیا. در نهایت راهکاری وجود دارد که نشان می دهد ادغام پنج عامل موفقیت توسعه پایدار اجتماعی شامل: زیرساخت های اجتماعی، دسترسی به فرصت های شغلی، دسترسی و نفوذ پذیری، طراحی شهری و حفظ ویژگی های محلی، به طور مستقیم راهی به سوی دستیابی به توانایی برای فراهم نمودن سطوح قابل توجهی از نیازهای روانی افراد و در نهایت فضایی برای رشد فراهم می شود. نکته مهم دیگری که از این پژوهش حاصل شد، اهمیت چارچوب مفهومی جدیدی از پایداری اجتماعی می باشد که ریسک را یک مفهوم بنیادی پایداری در نظر می گیرد.

واژه های کلیدی: پایداری، توسعه پایدار، پایداری اجتماعی، مطالعه موردی

۱- مقدمه

پایداری اجتماعی به عنوان یکی از دغدغه های توسعه پایداری مطرح شده است. در حوزه های حرفه ای علوم اجتماعی، جامعه شناسی پنهان بوده است و بحث های عمومی و سیاسی بر تغییرات اقلیمی و پایداری متمرکز شده است. [۱، ۲] (Constance, 2008) (Grundmann, 2010) رشد فزاینده برنامه های توسعه در دهه ۱۹۷۰ به هشدارهای زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی منجر شد. در پاسخ گویی به بحران های به وجود آمده، رویکردهای جدیدی برای توسعه های آبی مطرح شد که مفهوم توسعه پایدار از مهم ترین آن ها بود. توسعه پایدار به عنوان "توسعه ای که نیازهای امروز را بدون از دست دادن توانایی پاسخ گویی به نیازهای نسل آینده ممکن می سازد" معرفی شده است. [۳] (Brundtland, 1987: 43) این مدل سه پایه توسعه پایداری در هر جنبه به طور مستقل تکامل یافته است. با این حال، همان طور که لیتیگ^۱ و گریسلر^۲ [۴] (Littig, 2005) ادعا می کنند، هیچ درک قطعی از رابطه بین عناصر سه گانه یا چگونگی اندازه گیری و ارزیابی آن ها به صورت فرمول وار وجود ندارد. اگر چه در حال توسعه این فهم، بحث "پایداری" به طور چشمگیری تغییر کرده است،

۱- Littig

۲- Greissler