

مقایسه سوگند جزایی با سایر ادله اثبات جرائم

(نوع مقاله، علمی - پژوهشی)

رقیه ماستری فراهانی*

عادل ساریفانی^۱

چکیده

قانونگذار ایران برای اولین بار و در اقدامی تحسین برانگیز، در تاریخ قانونگذاری قوانین جزایی در قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ ادله اثبات جرائم را به صورت منسجم تدوین کرد. تا قبل از تصویب این قانون ادله اثبات جرائم به صورت پراکنده و در قالب مواد مختلف بیان شده بود. اما با تصویب قانون مذکور تحول بزرگی در تدوین ادله اثبات جرائم به وجود آمد. مواد ۱۶۰ تا ۲۱۶ این قانون به ادله اثبات جرم اختصاص یافت و از این تعداد، مواد ۲۰۱ تا ۲۱۰ به سوگند اختصاص یافت. این مقاله با مطالعه قوانین جزایی و منابع مکتوب موجود و سایت‌های اینترنتی و فیش‌برداری از این منابع به بررسی و مقایسه سوگند با سایر ادله اثبات جرم در قوانین جزایی ایران پرداخته است. نتایج حاصل از این تحقیق حاکی از آن است که از مقایسه سوگند با اقرار تعداد نه وجه مشترک و سه وجه تفاوت شناسایی شد. از مقایسه سوگند با قسامه تعداد سیزده وجه مشترک و از مقایسه سوگند با شهادت در امور جزایی تعداد هفت وجه مشترک و شش وجه تفاوت و از مقایسه سوگند با علم قاضی تعداد پنج وجه مشترک و پنج وجه تفاوت شناسایی شد.

کلیدواژه‌ها: دلیل ارزش اثباتی، سوگند، قسامه، اقرار، شهادت، علم قاضی.

(نویسنده مسئول) Email: farahani2020@gmail.com

Email: adelsari@yahoo.com

*. دانشجوی دکترای حقوق جزا و جرم‌شناسی

۱. دانشیار گروه حقوق جزا و جرم‌شناسی دانشگاه قم