Leal Civilization vol.3, No.7, Fall 2020 & Winter 2021 Pages: 74–90

Article Type: Original Research http://www.pzhfars.ir/article_126530.html



تمدن حقوقی دوره ۳، شماره ۷، پاییز و زمستان ۱۳۹۹ صفحات ۹-۷۴ نوع مقاله: علمی پژوهشی

Assessing the Approaches Governing the Criminalization of Offences Against Cultural Heritage in Times of Armed Conflicts: From Civilian Use to Cultural Value

Mousa Karami

PhD Candidate in Public International Law, Faculty of Law, University of Qom, Qom, Iran(Corresponding Author) Yasser SHakeri

PhD Candidate in Criminal law and Criminology and University Instructor

ارزیایی رویکردهای حاکم بر جرمانگاری جرائم علیه میراث فرهنگی در زمان مخاصمات مسلحانه: از کاربرد غیرنظامی تا ارزش فرهنگی

موسی کرمی

دانشجوی دکتری حقوق بین الملل عمومی، دانشکده حقوق، دانشگاه قم، قم، ایران(نویسنده مسئول)

mousakarami136767@yahoo.com http://orcid.org/0000-0002-7536-8972

ياسر شاكري

دريافت مقاله: ١٣٩٩/٠٠/ - بازنگرى مقاله: ١٨/٧٠/٩٩٩ - بذيرش مقاله: ٣٩/١٢/٩٩

دانشجوی دکتری حقوق کیفری و جرم شناسی و مدرس دانشگاه http://orcid.org/0000-0001-7732-8125

Abstract

One of the unpleasant results of war is the damage to and destruction of cultural heritage (CH) as the momento of human history. The question which is being answered in this research base on a descriptive-analytic method is that which approach in criminalization secures the further protection of CH in times of armed conflicts and which instrument of international criminal law is a better tool in criminalizing the offences against CH in this regard? The International Criminal Court Statute takes a retrograde attitude and civilian-use and instrumental value-based to offences against CH in times of armed conflicts, whereas the Second Protocol to the 1954 Hague Convention on the Protection of Cultural Property in Times of Armed Conflict in a far more innovative and progressive, has preferred the cultural and intrinsic value approach. It appears that the latter is more appropriate for protecting CH and, at present, the most effective tool for legal prosecution of war crimes against CH is the Second Protocol. Therefore, it is crucial to promote ratification by a large number of states and to encourage states to adopt implementing legislation that may allow domestic judges to prosecute the most serious crimes against CH on the basis of jurisdictional criteria provided for in Protocol II. Furthermore, it seems well applying the civilian-use approach to offences against CH in the framework of crimes against humanity.

Keywords: Cultural Heritage, Cultural Property, International Criminal Law, The Statute of International Criminal Court, The Second Protocol to 1954 Hague Convention. چکیدہ

یکی از تبعات منفی جنگ، آسیب و نابودی اموال و میراث فرهنگی جهان به سان یادگاران تاریخ بشری است. پرسسی که این پژوهش از رهگذر شیوه توصیفی-تحلیلی، برای پاسخ به آن به نگارش در آمده این است که چه رویکردی در جرمانگاری جرائم علیه میراث فرهنگی، حراست بهتر و پیشتر از میراث فرهنگی در زمان مخاصمات مسلحانه را تأمين مي كند و كدام يك از اسناد حقوق بين الملل كيفري در خصوص جرمانگاری جرائم علیه میراث فرهنگی در این زمینه ابزار مناسب تری به شمار مي رود؟ اساسنامه ديوان كيفري بين المللي، نگرشي وايس گرايانه و قائل به کاربرد غیرنظامی و ارزش ابزاری در قبال جرائم علیه میراث فرهنگی در زمان مخاصمات مسلحانه اتخاذ نموده، حال آن که پروتکل دوم كنوانسيون ١٩٥۴ لاهـ، در خصـوص حمايت از اموال فرهنگي در زمان مخاصمات مسلحانه به نحوی بسیار مبتکرانه و مترقیانه، رویکرد مبتنی بر ارزش فرهنگی و ذاتی را ترجیح داده اســـت. بــه نظر میرســــد رویکرد اخیر برای حمایت از میراث فرهنگی مناسب تر بوده و هماکنون، كار آمدترين ابزار براي پيگيري قانوني جنايات جنگي عليه اموال فرهنگي، يروتكل دوم كنوانسيون ١٩٥۴ لاهه مي باشد. از اين رو، افزايش ميزان تصویب پروتکل دوم کنواسیون ۱۹۵۴ لاهه از سوی شمار چشمگیری از دولتها و تشویق آنان به اتخاذ قوانین اجرایی، که بر مبنای معیار صلاحیت مقرر در پروتکل یاد شده به قضات داخلی اجازه تعقیب شــديدترين جرائم عليه ميراث فرهنگي را ميدهد، ضــرورت دارد. افزون بر این، بکارگیری رویکرد مبتنی بر کاربرد نظامی در قبال جرائم علیـه میراث فرهنگی بهویژه در چهارچوب جنایات علیه بشریت مطلوب

واژهـان کلیــدی: میراث فرهنگی، اموال فرهنگی، حقوق بینالملـل کیفری، اسـاسـنامه دیوان کیفری بینالمللی، پروتکل دوم کنوانسیون ۱۹۵۴

Received:2020/04/11 - Review: 2020/10/09 - Accepted: 2021/02/

این نوشستار آمیزهای است از ترجمه و تحقیق. بخش ترجمه ، برگردان بخشهایی از مقالهای است با عنوان: « EJIL) به سال (کالله) به سال ۲۰۱۱ به چاپ (طالته) و Heritage in Times of Armed Conflict: A Quest for Consistency که در شساره نخست جلد ۲۱ مجله اروپایی حقوق بین الملل (کالله) به سال ۲۰۱۱ به چاپ رسیده است. منابع فارسی و منابع سال ۲۰۱۷ به این سو، مربوط به بخش تحقیق این اثر هستند.