

Arman Process Journal (APJ)

Homepage: www.armanprocessjournal.ir

Examining the Legitimacy of Cryptocurrencies from a Jurisprudential Perspective as a New Method of Contract Payment in Digital Relations

M. Babaei*,1, M.H. Zahedi2, E. Farahani3

- ¹ Department of Law, Varamin Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran
- ² Department of Information Technology, K.N. Toosi University of Technology, Tehran, Iran
- ³ Department of Computer Engineering, Sharif University of Technology, Tehran, Iran

ABSTRACT

Received: 2 March 2022 Accepted: 27 May 2022

KEYWORDS:

Cryptocurrency,

Government Jurisprudence,

Individual Jurisprudence,

System Maintenance,

Currency Code,

Virtual Currency,

Digital Currency,

Bitcoins

¹ Corresponding author mbabaeii54@gmail.com

Background and Objectives: The cryptocurrencies are the fruits of the development of information technology, which have brought benefits such as the development and lowering of international currency exchanges, but also has challenges such as money laundering, tax evasion and violation of economic and financial order of countries. From the point of view of individual jurisprudence, the cryptocurrencies are a kind of property, their transactions are not usury and arrogance, and therefore, if the transaction basis of the cryptocurrencies is correct from the religious point of view, its exchange is permissible, but if the transaction basis of the cryptocurrencies is not legitimate, they are false and forbidden.

Methods: In this research, which is of descriptive-analytical type; Most government jurisprudential documents on the trading of digital currencies have been examined.

Findings: The present study has led the result to the point that by citing arguments such as the rule of no harm, the rule of respect and the rule of maintaining order and the rule of action and the rule of justice, there is room for a fundamental review of the provisions of the cryptocurrency for legitimacy. There is a regular part of its existence from a jurisprudential point of view, because with the permission to use this capacity, which is also conditional and defined, it will be possible to enjoy this possibility.

Conclusion: It is advisable not to use cryptocurrencies for the contractual payment method until a formal and defined legal order is formally established by the government to control the cryptocurrency in the country's economy and a certain regulation is made in this regard. At the same time, we need to accelerate the regulation of sovereignty in the field of cryptocurrencies in all dimensions, especially in the field of jurisprudence, because one of the ways to circumvent the oppressive international sanctions against our country is this method that prevents isolation.

ور

NUMBER OF REFERENCES

44

(4)

NUMBER OF FIGURES

0

NUMBER OF TABLES

0



فصلنامه تخصصی آرمان پردازش (APJ)

Homepage: www.armanprocessjournal.ir

بررسی جوازمشروعیت رمزارزها از منظر فقهی بعنوان یک شیوه نوین پرداخت قراردادی درمناسیات دیجیتالی

مهدى بابائي *،١، محمدهادي زاهدي ١، الهام فراهاني "

ا گروه حقوق دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ورامین، تهران، ایران

چکیده

پیشینه و اهداف: رمز ارزها، از ثمرات توسعهٔ فناوری اطلاعات می باشند که منافعی همچون توسعه و ارزانتر شدن مُبادلات ارزی بین المللی را با خود به ارمغان آورده اند ولی در مقابل چالشهائی را نیز همچون پولشوئی، فرار مالیاتی و نقض نظم اقتصادی و مالی کشورها را با خود به همراه دا شته اند. از منظرِ فقه فردی، رمز ارزها یک نوع مال بوده، معاملات آنها رُبوی و غَرری نیست و بنابراین در صورتی که مبنای معاملاتی رمز ارزها مشروعیت نداشته منظر شرعی صحیح باشد، مبادلهٔ آن مُباح است امّا در صورتی که مبنای معاملاتی رمز ارزها مشروعیت نداشته باشد، معاملا و حرام است.

روشها: در این پژوهش که از نوع توصیفی-تحلیلی است؛ اَکثر اسناد فقهی دولتی در مورد تجارت ارزهای دیجیتال مورد بررسی قرار گرفته است.

یافته ها: تحقیق حاضر، نتیجهٔ حاصله را به این سمت و سو منتهی نموده است که با استناد به اَدّله ای همچون قاعدهٔ لا ضرر، قاعدهٔ احترام و قاعدهٔ حفظ نظام و قاعدهٔ اقدام و قاعدهٔ عدالت، جا برای بازبینی مبنائی، در اَحکام مربوط به رمزاَرز، برای مشروعیت بخشی قاعده مند به موجودیت آن از منظر فقهی وجود دارد چون با جواز بکارگیری این ظرفیت، آن هم بصورت مشروط و تعریف شده، برخورداری از این امکان بوجود خواهد آمد.

نتیجهگیری: بنظر صلاح براین باشد که تا زمانی که از طرف حاکمیت، نظم حقوقی مشخص و تعریف شدهای بصورت رسمی برای کنترل رمز ارزها در اقتصاد کشور ترتیب داده نشده و قاعده گذاری معینی در این زمینه صورت نگرفته، از رمزارزها برای شیوهٔ پرداخت قراردادی فعلاً استفاده نشود. در عین حال نیاز به تسریع درقاعده گذاری حاکمیت در حوزهٔ رمزارزها در همهٔ اَبعاد بویژه درعرصهٔ فقهی آن داریم چون یکی از شیوه های دور زدن تحریمهای ظالمانهٔ بین المللی علیه کشورمان همین روش است که باعث جلوگیری از انزوا می باشد.

واژگان کلیدی:

رمز ارز،

فقه حکومتی،

فقه فردی، حفظ نظام،

رمز ارز،

ارز مجازی،

ارز دیجیتال،

بيت كوئين

انویسنده مسئول

mbabaeii54@gmail.com

e ^o	G	emper eno eno emper eno eno emper eno eno emper eno eno
تعداد مراجع	تعداد شکل ها	تعداد جداول
44	•	•

[ٔ] گروه فناوری اطلاعات، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران، ایران

[ٔ] دانشکده مهندسی کامپیوتر، دانشگاه صنعتی شریف، تهران، ایران