



## Analysis of the Physical Element of Computer and Traditional Theft

Ali Paidarfard

Master of Criminal Law and Criminology, Mofid University of Qom, Qom, Iran (Corresponding Author)

Ahmadreza Emtehani

Master of Criminal Law and Criminology, Mofid University of Qom, Qom, Iran

Javad Naderi ooj Boghzi

Student outside Qom seminary, PhD student in Criminal Law and Criminology, University of Tehran, Aras International Campus, Aras, Iran

## مقایسه رکن مادی جرم سرقت رایانه‌ای با سنتی

علی پایدارفرد

کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی، دانشگاه مفید قم، قم، ایران (نویسنده مسئول)  
alipaidarfard.f1375@gmail.com  
<http://orcid.org/0000-0002-7848-9315>

احمد رضا امتحانی

کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی، دانشگاه مفید قم، قم، ایران  
emtehaniahmadreza@gmail.com  
<http://orcid.org/0000-0002-0253-0342>

جواد نادری عوج بغزی

طبله دروس خارج حوزه علمیه قم، دانشجوی دکتری حقوق جزا و جرم‌شناسی، دانشگاه تهران، پردیس بین‌المللی ارس، ارس، ایران  
njavad71@gmail.com  
<http://orcid.org/0000-0002-7440-8012>

### Abstract

Traditional theft as defined in Article 267 of the Islamic Penal Code; There are two types of theft subject to hadd or ta'zir. Stealing property belonging to another is punishable only by the definition of traditional theft. Theft of computer data or copying them under certain conditions is specifically criminalized in Article 12 of the Computer Crimes Law (Article 740 of the Islamic Penal Code - Book of Punishments), the most important reasons of which may be the existence of a separate context with a different nature and differential criminal policy. The main question of this research is what are the most important aspects of the differences and similarities and challenges between these two crimes (in terms of actus reus)? To answer this question, it is first necessary to analyze the of actus reus of these two crimes and then compare them to answer the above question. The most important challenge and difference between these two crimes is related to the context of the crime and the persistence of the data principle in computer theft, which has especially distinguished it from the traditional theft crime subject to hadd. The research method of this article is library and resources and data related to this subject have been used.

**Keywords:** Actus Reus, Computer Theft, Traditional Theft.

### چکیده

سرقت سنتی که تعریف آن در ماده ۲۶۷ قانون مجازات اسلامی بیان شده است؛ دربردارنده دو نوع از سرقت‌های مستوجب حد یا تعزیر است، ربودن مال متعلق به دیگری دارای مجازات است که تنها مشمول تعریف سرقت سنتی می‌شود. ربودن داده‌های رایانه‌ای یا کپی آن‌ها با شرایطی خاص، به صورت ویژه‌ای در ماده ۱۲ قانون جرایم رایانه‌ای جرم‌انگاری (ماده ۷۴۰ قانون مجازات اسلامی-تعزیرات) شده است که مهم‌ترین دلایل آن می‌تواند وجود بستری مجزا با ماهیت تا حدی متفاوت و سیاست جنایی افتراقی باشد. پرسش اصلی این پژوهش آن است که مهم‌ترین وجوه تفاوت و تشابه و چالش‌های موجود میان این دو بزه (از حیث رکن مادی) چه می‌باشند؟ جهت پاسخ به این پرسش، ابتدا لازم است رکن مادی این دو جرم، واکاوی و سپس با مقایسه آن‌ها است که می‌توان به پرسش فوق پاسخ داده شود. مهم‌ترین چالش و وجوه تفاوت میان این دو بزه، مربوط به بستر جرم و باقی ماندن اصل داده در سرقت رایانه‌ای است که خصوصاً آن را از بزه سرقت سنتی مستوجب حد، مجزا کرده است. روش تحقیق این مقاله، کتابخانه‌ای است و از منابع و داده‌های مرتبط با این موضوع استفاده شده است.

**واژگان کلیدی:** رکن مادی، سرقت رایانه‌ای، سرقت سنتی.