

بررسی تطبیقی دیدگاه حقوق ایران و حقوق کامن لاو در رابطه با مفهوم و

نقش اراده و قصد در تکوین جرم

مهدی جلیلیان¹، مسعود حیدری²

¹ عضو هیات علمی، دانشکده حقوق، دانشگاه آزاد اسلامی نجف آباد، ایران

² عضو هیات علمی، دانشکده حقوق، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوراسگان)، ایران

چکیده:

تحلیل و بررسی عناصر جرم از موضوعات اصلی حقوق کیفری عمومی است. یکی از مباحث اصلی در این رابطه اجزای تشکیل دهنده هر یک از این عناصر و تعریف و بیان حدود و ثغور آنهاست. حقوق کیفری ایران در این زمینه دارای ضعف‌هایی است که یکی از آنها تعاریف متفاوت و ناهمگونی است که اساتید حقوق کیفری ایران در خصوص دو مفهوم اراده و قصد ارائه داده‌اند. با هدف چاره‌جویی و رفع این ضعف بررسی تطبیقی این موضوع با حقوق کیفری کشورهای دارای نظام حقوقی کامن لاو صورت پذیرفت و در این مسیر نقش متفاوتی که در این نظام حقوقی برای اراده در تکوین جرم قائل شده‌اند نیز مورد توجه قرار گرفت. به نظر می‌رسد پذیرش دیدگاه حقوق کامن لاو در این مورد در حقوق کیفری ایران می‌تواند ضمن نظام بخشی و سامان‌دهی به تحلیل‌های حقوقدانان در مورد عناصر جرم به فضاات کیفری نیز در تحلیل و اثبات تحقق عناصر جرم یاری رساند.

واژگان کلیدی: عنصر مادی، عنصر روانی، اراده، قصد، اصل ارادی بودن عمل